

一般乗合旅客自動車運送事業計画についての質問一覧

No	質問項目	回答
1	<p>資料 5 ページ (乗降場所) スーパーやコンビニ等を回るルートが記載されているが、具体的に乗降場所は各施設に私有地 (駐車場) 内になるか? その場合は、相手方 (施設側) の了解はすでに得ているのか? 同様に亀田病院側の乗降場所はどのように考えているか。</p>	<p>(回答者: 事業者) スーパーおおたや、ローソン御宿新町店以外の乗降場所は、私有内ではありません。しかし、各施設に説明をして駐車場入り口の国道沿いとして利用する許可を頂いています。(参照 図-1、図-2)</p>
2	<p>資料 12 ページ 「介護保険制度を理解していますので連携を取る事が可能です。」との記載があるが、当該事業は介護保険制度の適用が見込めるのか?</p>	<p>(回答者: 事業者) 当該事業は介護保険制度の適用にはなりません。弊社の介護事業者としての経験を活かし、必要に応じて地域包括支援センターやケアマネージャーとの連携がとれるということです。</p>
3	※	
4	※	
5	<p>資料 17 ページ 「お客様は御宿町・勝浦市民に限定」とあるが、他の市町村の住民が御宿町・勝浦市内から亀田病院まで利用する事は不可能とするのか。 (例: 普段は離れて暮らす親戚が付き添いで亀田病院まで同行する)</p>	<p>(回答者: 事業者) 計画の配慮が不足していることをお詫びいたします。御宿町・勝浦市以外の方もご乗車していただきたいと思っています。乗り合わせ場所が御宿町・勝浦市内であれば利用可能です。</p>

6	<p>資料 17 ページ</p> <p>普段から鴨川日東バスを利用して亀田病院へ通院されている御宿町・勝浦市民の方もいると思うが、その影響についてはどう考えているか（利用者減により赤字がさらに増加した場合、廃線等も考えられる）。</p>	<p>（回答者：事業者）</p> <p>影響はないと考えています。</p> <p>①日東バスを利用していた方は安価な乗り物が良かったこと。</p> <p>②駅の階段などに問題がなく利用できたこと。</p> <p>③乗り換え等に問題と感じなかったから利用できたこと。</p> <p>以上の理由から日東バスを利用されていた方については利用を続け、乗合タクシーの利用者とは重ならないことだと考えています。</p>
7	<p>料金の設定に縛り（規制）等はあるか？</p>	<p>（回答者：事業者）</p> <p>料金の規制はありません。しかし、タクシーよりも安く、継続が可能な範囲で設定する必要があると思っています。</p>
8	<p>業態は乗合タクシーで良いのか？</p>	<p>（回答者：事業者）</p> <p>この事業計画は「乗合タクシー」です。</p>
9	<p>※</p>	
10	<p>資料中には「勝浦市民」とありますが、勝浦市民の利用等勝浦市地域に運行の影響が及ぶ場合は別途勝浦市の公共交通会議での協議が必要であり、今回の公共交通会議で勝浦市民の利用を認める事は出来ません。</p>	<p>（回答者：事業者）</p> <p>そのとおりです。今日のこの会議では御宿町から亀田病院までの乗合タクシーの計画の御協議をお願いいたします。勝浦市については日を改めて会議を行い、承認をいただくこととなります。</p>
11	<p>資料中ではエビアミー号への影響は少ないとありますが、主体的に運行する御宿町におい</p>	<p>（回答者：事業者）</p> <p>具体的なデータはありませんが、御宿町内を移動し</p>

	て、裏付けとなるデータ等あればお示し頂きたい。	て料金をいただくエビアミー号と弊社の乗合タクシーでは、目的地や利用の目的に違いがあり、ほとんど重なることが無いと考えています。その他、通院時にエビアミー号を利用することはかなり困難だという状況を確認しました。(時刻表、エビアミー号の内容について計画書に示しました。)
1 2	料金について 移送料金(町内指定場所 3,800 円 自宅場所 5,800 円) の設定根拠をお聞かせ下さい。	(回答者：事業者) 町内指定場所 3,800 円について 亀田クリニックまで約 34 km です。その距離をタクシー料金に換算し 3 分の 1 にした料金が約 3,800 円です。3 分の 1 にした理由としては、1 便に 3 人の乗車を想定した料金です。 自宅場所 5,800 円について 自宅まで迎えに行く方が増えると、時間が掛かり乗車人数も限られてしまうことや、時間の計算も読めなくなり安価な送迎が難しくなります。その為、料金設定を 2 種類作り、必要ならご自宅までお迎えに行きますが、2,000 円加算させていただきます。(1 人～2 人は対応が可能かと思っています。)
1 3	※	
1 4	※	
1 5	※	
1 6	※	
1 7	※	

18	※	
19	※	
20	※	
21	※	
22	※	
23	<p>地域公共交通会議では、乗合旅客運送の態様及び運賃・料金等に関する事項等いずれも国土交通省のガイドラインでは十分な協議が必要とされているところ、令和2年1月28日に開催予定の御宿町地域公共交通会議における同開催通知には3. 民間事業者による乗合タクシー事業の開始を「承認できるか否かを協議」とありますが、計画した民間事業者の資料説明だけではなく、御宿町が町の地域公共交通にこの事業をどのように位置づけるかを明確に示し、各委員の意見の調整を行い、そのうえで賛否を確認する等の運営をされる必要があると思料いたします。</p> <p>また、御宿町が町の地域公共交通にこの事業をどのように位置づけるかには、町民や関連する企業・団体等の意見を聴取する等もご検討願います。</p>	<p>(回答者：御宿町)</p> <p>今回は当日の会議の中で御宿町の考えを示し、各委員からはそれぞれのお立場からご発言いただき、議論いただきました。貴重な意見として頂戴し、今後の参考とさせていただきます。</p>
24	<p>他の公共交通への影響については、参入しようとしている民間事業者による資料説明では</p>	<p>(回答者：御宿町)</p> <p>今回は各委員それぞれのお立場からご発言いただ</p>

	なく、中立的なお立場の御宿町が関係する公共交通事業者への意見照会を行い、地域公共交通会議にご報告することが重要ですが、今後もこうした民間事業者の計画した乗合旅客事業の要望もありえることが想定されますので、要望があった場合の御宿町地域公共交通会議の運営方法も予め協議しておく必要もあるものと思料いたします。	き、議論していただきました。貴重な意見として頂戴し、今後の参考とさせていただきます。
25	鴨川市及び勝浦市内の運行も計画に入っており、これが事業そのものの成否の判断に影響する重要な協議事項であり、両市の承認を得られなくても「通過だけ」で御宿町の地域公共交通会議だけで事業開始を承認することは慎重にすべきものと思料いたします。なお、一度スタートした乗合旅客事業は、区域運行を廃止する場合は2か月前の届出（地域公共交通会議の議決があれば30日前）が必要であり、民間事業者の経営状況によっては御宿町の財政上の措置を予め想定しておくことが必要です。	（回答者：御宿町） 運行計画では、鴨川市及び勝浦市を通過しますが、両市民はサービスの対象にしておりません。この場合、鴨川市及び勝浦市の地域公共交通会議に諮る必要はありません。ただし、両市への情報共有など円滑な実施に必要な対応には努めていきます。 また、今回は民間事業者の提案であり、経営状況によって御宿町が財政上の措置を行う考えはありません。
26	御宿町または御宿台住民の需要予測をお聞かせください。	（回答者：御宿町） 事業者では一定の需要があると見込んでいます。
27	本件については、御宿町の公共交通形態に影響を及ぼす可能性があり、公共交通会議の場でのどのような影響等があるか議論していくこと	（回答者：御宿町） 今回は当日の会議の中で御宿町の考えを示し、各委員からはそれぞれのお立場からご発言いただき、議論

	となります。その前段階として公共交通会議で議題としてあげる以上は、主催者たる御宿町（事務局）として、本件に対しどのような立場・意見を持っているのかをお示しいただく必要があると考えます。	していただきました。貴重な意見として頂戴し、今後の参考とさせていただきます。
28	交通会議の委員になっていない公共交通事業者はいらっしゃるのでしょうか。いるのであれば、今回の議題がそのような事業者にも共有される必要があり、それらの事業者の意見も集約していただく必要があるのではないのでしょうか。	（回答者：御宿町） バス、タクシーについては個々の事業所から委員を選出しているのではなく、各業種を広く取り扱う千葉県バス協会、千葉県タクシー協会から委員を選出していますので、各協会内で共有されているものと認識しています。しかし、今回は当日の会議の中で御宿町の考えを示す運びとなり、十分な意見集約ができなかった状況であったため、貴重な意見として頂戴し、今後の参考とさせていただきます。
29	前述したとおり、本件により御宿町の公共交通形態に影響を及ぼす可能性があり、最悪の場合既存の交通機関の衰退を増長させることにつながりかねません。既存交通事業者との調整が重要であり、既存事業者その他委員から意見が寄せられるような状態で「承認・非承認」を決定するのは時期尚早と考えます。	（回答者：御宿町） 貴重な意見として頂戴し、今後の参考とさせていただきます。
30	仮に今回の運行が認められ運行を開始した後に、追従する事業者が出た場合、事務局としてはどのような対応を想定しているのでしょうか。	（回答者：御宿町） 今後は委員各位からの意見を踏まえ、適切に対応していきたいと考えます。

	うか。審査基準によれば、その都度公共交通会議の開催となりますが、その際の運営方法を定めておく必要があると考えます。	
--	---	--

※情報公開条例第7条第2項第3号に該当するため非公開