

●発行/千葉県御宿町議会 ●編集/議会だより編集委員会 ●発行責任者/大地達夫



3月議会

迫力の演奏

〜姉妹都市提携 20 周年記念 野沢温泉道祖神太鼓・尺八の公演〜

平成 29年 3月 7~9日・14日・22日 第1回定例会

一般質問	町長の政治姿勢についてなど8議員が登壇	2P

議事日程及び審議結果 ····· 17P

新年度予算を可決 ····· 22P

御宿版 CCRC 構想が策定されました・浜がけを考察…… 24P

第1回定例会

一般質問

8名の議員が一般質問を行いました。

※一般質問の内容は要約して掲載しています。

3月7日 日程第1号

質問 順番	質 問 事 項	質問議員
1	1)町長の政治姿勢について1.新年度予算の重点施策について2.ひとり暮らしの高齢者への対応について3.産業と観光が元気なまちについて4.国際交流事業について	貝塚 嘉軼
2	1) 有害獣対策について2) 御宿駅エレベーター整備計画について3) 結婚相談事業について4) ボランティア活動証明書の発行について	髙橋 金幹
3	 地域コミュニティについて 定住化促進について 子育て支援について CCRC(生涯活躍のまち) について 	滝口 一浩

3月8日 日程第2号

質問 順番	質 問 事 項	質問議員
1	1) 御宿町汚水適正処理構想について 2) 道路問題について 3) 選挙投票所の再編について	土井 茂夫
2	1)地方創生による町の産業活性化状況について2)清水川を中心とした河川環境対策と海岸汚染対策について	堀川 賢治
3	1) 副町長の選任について 2) イノシシ等の有害鳥獣対策について 3) 遠距離通勤を前提とした移住定住促進について	北村 昭彦
4	1) 平成 29年度に向けて 2) 町長答弁の不条理と事実確認	瀧口 義雄

3月9日 日程第3号

質問 順番	質 問 事 項	質問議員
1	1)後期計画の策定方針について	石井 芳清

表紙の写真

5月26日に町公民館で行われた野沢温泉道祖神太鼓・尺八の公演の様子です。

この公演は、御宿<mark>町と野</mark>沢温泉村が姉妹都市となってから 20周年を迎えたことから、その記念として開催されたものです。

当日は多くの方が会場に訪れ、野沢温泉道祖神太鼓保存会の迫力ある演奏を楽しみました。

貝 塚 嘉 軼 議 員

町長の政治姿勢について

)新年度予算の重点施策

予算書を見ても、「これ 待していました。しかし が入っているのではと期 点施策を伺います。 れません。新年度の重 が」というものが感じら うことで、今後、町民が 元気で豊かな生活をして いけるような新しい施策 て平成29年度は、約 35億円の予算とい

たいと考えます。 す。また御宿駅へのエレ 手したいと考えていま 具体的な計画づくりに着 ジタル化を進めます。 **沽躍のまち推進のための** A 防災行政無線のデ ハーター設置事業を進め 福祉政策として、生涯 防災施策としては

子育てと教育について 認定こども園が完成

> 制の充実、さらにはその 教育環境の充実を図りた 延長にある児童・生徒の したので、幼児の保育体 いと考えています。

りたいと考えます。漁業 たいと考えています。 の増殖に力を入れていき 振興策としては、アワビ 獣の駆除対策の充実を図 た、多くの方々の協力を 次産業化に向けて営農組 合設立の端緒を開き、ま いただきながら、有害鳥 産業面では、農業の6

をお願いしたい。例えば

ます。 備に入りたいと考えてい 手団のキャンプ誘致を図 開催に向け、メキシコ選 ピック・パラリンピック もに、2020年オリン 文化力の向上を図るとと を継続して実施し、町の 学生交流プログラム事業 また、日本・メキシコ 誘致種目の決定や準

(答弁者…町長

ひとり暮らしの高齢者 、の対応について

齢者は、 ひとり暮らしの高 介護が必

> 政策を最優先に行うこと 安心に生活できるような らしの高齢者が、安全 も多くいます。ひとり暮 ようにいかないという方 事などの日常生活が思う 活しています。また、食 来に不安を抱えながら生 要になった場合など、将 は承っておきます。 考えています。ご意見 かなくてはいけないと 体的な計画を作ってい 場づくりに向けて、具 取り除くことができる ひとり暮らしの不安を 老人ホームとは違う、 (答弁者…町長)

産業と観光が元気なま ちについて

農業も一緒になり、産業 振興を進めている最中で 産業です。 観光は御宿の中心 漁業、

ますが、町の考えはいか

したらいいのではと考え て過ごせる場所を提供を 高齢者が集まり、安心し

がですか。

A 進事業の中では、 生涯活躍のまち推

すが、町が施設等を提供

としてのグレードを高め ていくべきではないで すが、いかがですか。 を考えるべきだと思いま することにより、観光地 しょうか。町有地の活用

ばならないと考えていま ら取り組んでいかなけれ 思います。 す。併せて地元産品の販 たちがどのように携わる 提案をいただきました ていかなければならない のご指導をいただきなが が、検討していきたいと 集まった場づくりという と思います。各種産業が 売や商業の活性化も考え ことができるのか、皆様 を創造できるか、若い人 (答弁者…町長) **A**て、どの様な仕事 農業・漁業にお

国際交流事業について

告を町長に提出していま 員会」を設置し、調査報 たことについての調査委 事業の実施主体を変更し り昨年、議会は「日本・ メキシコ学生交流

> す。 生み出せる実施主体を改 事業をゼロから組み立て ラムを実施するにあたっ す。この報告の結びに「本 加味しているのか伺いま ります。平成29年度の日 めて検証することが必要 直し、より多くの効果を 制を構築するとともに、 との密接な連携・協力体 認識した上で、本プログ 立っている。このことを 協力の理解の上に成り れまでの多くの関係者の ログラムは、この報告を 本・メキシコ学生交流プ であると思われる」とあ ては、国や県、関係機関 ブログラムについてはて

います。 く上で、非常に貴重な ご提言だと受けとめて A事業を実施してい この調査報告は、

枠組みが中心となります 使館、千葉工業大学が中 シコ学生交流プログラム た。4回目もこの3者の 心となって遂行しまし は、御宿町、メキシコ大 第3回目の日本・メキ



介護予防事業 巡回型元気いきいき教室

す。この事業は継続する うにして展開していくの まえ、この事業をどのよ とは努力するという考え は改める、努力できるこ 思っており、改めること が、議会からの提言を踏 か協議していくところで (答弁者…町長) ことが非常に重要だと

百も承知しています。 いけないということは 刀し続けていかなければ つなぐためには努 メキシコと御宿を この事業の初

200万円が支出されて と、町の財源から毎年約 続けていくことになる いくことになります。 このままこの事業を 思い切ってこの1年間

があったと思います。 れるかどうかという考え たして町民の理解が得ら 入することに対して、果

(答弁者…産業観光課長)

す。 ではないでしょうか。 と固めておくことが必要 ように、基礎をしっかり この事業を続けていける 御宿町がある限り、

がですか。 かない」というのは、お 事業をやめるわけにはい 要だと感じたけれども かしいと感じますがいか 「議会からの提案は重

す。 容を酌んでいるところで きなり全部を変えるとい 点では、この報告書の内 ながら進めていくという 国・県・民間の協力も得 うことではなく、今後、 う変更点があります。い A 間企業の参入とい 平成29年度は、民

年度には、

町の財源を投

も町民も納得してくれる の交流を重点的に行っ す。関係のある2市と のではないかと思いま 事業として実施するな アカプルコ市との交流を 町の財源を投入して カマチャルコ市、 姉妹都市であるテ

構築する期間にすればよ

続けるために再度検討

は事業を止め、

より長く

いのではないかと思いま

りますか。 ていくという考えがあ

要だと思います。 都市との交流は非常に重 工科大学と千葉工業大学 A1つとして、姉妹 現在、テカマチャルコ 将来的な選択肢

ると思います。 市との流れというのはあ 姉妹都市であるテカマ きます。そういう中で、 という選択肢は必ず出て 子どもたちや学生の交流 おり、交流をする上で、 チャルコ市とアカプルコ 括的連携協定を締結して

髙

を、千葉工業大学とは包 は学術協定を結んでいま ルコ市とは姉妹都市提携 御宿町はテカマチャ 力が高く、

2年を要するので、事業 を可能な範囲で取り入れ けないと思います。 なると、少なくとも1、 ていきたいと思います。 を一旦中断しなくてはい 私は継続しながら提言 事業を組み立て直すと

橋 金 幹 議 員

有害獣対策について

として起こっています。 や高齢者の生活を脅かし 獲頭数と被害総額につい キョンなどの有害獣の捕 ているということも現実 し、通園・通学の子ども 街中にもイノシシが出没 在、農村部だけでなく るところです。また、現 荒廃地の増加が危惧され てしまい、休耕田などの 作物をつくることをやめ ければほとんどの農家が 化も進み、対策をとらな めています。農家の高齢 と言われており、その対 柵の効果が薄れてしまう 柵は安全だ」と学習し、 気柵を突破すると「この におけるイノシシ、シカ、 策に農家の方々は頭を痛 過去3年間の御宿町内 イノシシは学習能 一度雷

> 通りです。 A と被害額は左表の 有害獣の捕獲頭 数

額は、農家への聞き取り (答弁者…産業観光課長) した額です。 調査等を行い、 なお、農作物の被害総 県へ報告

内に何基設置されている

許を取得しているのか伺

います。また、わなは町

何名おり、どのような免

獣の捕獲従事者は

· 現在、

町内に有害

タヌキ	農作物 被害総額
30	466万円
26	465万円
15	497万円

		捕獲頭数(頭)				農作物	
	イノシ	シカ	キョン	アライ グマ	ハクビ シン	タヌキ	被害総額
H25	267	0	14	53	13	30	466万円
H26	225	0	20	40	23	26	465万円
H27	270	1	17	66	9	15	497万円
			•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•	

▲有害獣の捕獲頭数と農作物の被害額

は約270万円、 す。平成27年度決算で 少ないように感じられま る予算が余りにも 平成

てお聞きします。

許取得者が2名、その他 9名、うち第一種銃猟免 ください。 す。狩猟免許の取得状況 の種類は、免許取得者が のか、地区ごとにお示し A 獲従事者は9名で 現在、有害獣の捕 わな猟免許取得者が

設置状況は、須賀区5か 区1か所、久保区2か所、 所、浜区1か所、 区3か所、実谷区29か 所、上布施区15か所、御 六軒町区2か所、岩和田 **宿台区10か所の計10か所** イノシシ捕獲箱わなの 、高山田

(答弁者…産業観光課長)

有害獣駆除に対す

おりません。

310万円です 28年度当初予算では約

引き上げるべきと考えす やわなの管理報奨金が少 対する労力を考えると 円となっており、捕獲に 21基から30基までは3万 20基までは2万5千円、 1万2千円、キョン4千 ないように思われ、額を 間1人2万円、11基から の報奨金は、 官理費は、10基までは年 ソンは2千円で、わなの イノシシ7千円、 ・頭当たりの捕獲報奨金 現在、捕獲に対する町 アライグマやハクビ シカ

考えを伺います。 目についても補助が必要 猟者登録費など、 の観点から一歩踏み込ん かと思われますが、 また、捕獲従事者確保 猟銃所持許可費や狩 他の費 町の

となっています。 事者の育成は喫緊の課題 歳となっており、 A 年齢は、現在約64 捕獲従

来年度に向けた取り組

程度かかりますが、町補 定しています。 と合わせて全額補助を予 助金を増額し、 得の際に最大3万5千円 みとしては、わな免許取

います。 作っていきたいと思って 付金を受けられる体制を 捕獲従事者が国からの交 きの補助をすることで、 そのため、町職員が手続 行っていませんでした。 獲従事者自身が申請を 手続きが煩雑なため、捕 なっています。しかし、 金額は近隣市町と同額と これまで国の鳥獣被害防 止総合対策交付金の申請 報奨金のベースとなる

検討したいと思います。 隣自治体の動向も踏まえ 等の補助についても、近 管理費や猟銃免許の費用 ないところですが、わな 管理費の大小は比べられ ては、近隣と違いがあり、 わな管理の手法につい

地域住民に箱わなの餌管 区をモデル地区として、 者数が多い実谷・七本地 また、比較的捕獲従事 捕獲時の通報、

計画について 御宿駅エレベーター整備

補助を行ってもらうため

協議を行いました。 イノシシ等の習性を知

ジュール、 査の結果と今後のスケ 御宿駅構内バリア

協議を進めていきたいと

考えています。

(答弁者…企画財政課長)

を踏まえ、今後、

J R と

化や住民福祉の向上など

いきたいと思います。 新たな取り組みも行って なの設置状況の勉強会、 るための講習会や、箱わ

先進地視察の実施など、

Rと協議に入ります。 に完了しました。今後、 この調査結果をもとにJ に向けた基礎調査が1月 A 一ター設置協議 一のエレ

強く要望したところで

(答弁者…産業観光課長)

域での対応などについて

課題であることから、地 町でも獣害対策は喫緊の との懇談会では、近隣市

2月21日に行われた県

いて伺います。 フリー施設基本調 事業展開につ

結婚相談事業について

▲ J R御宿駅 2億3千万円台です。電 決定する部分について 気設備や附帯設備、保安 する仕様で、いずれも レベーターを2基設置 工事費は15人乗りのエ 測量を行いました。 費など、JRとの協議で に算出しています。概算 費の算出で、設置案ごと

車駅でエレベーターがな いのは御宿駅のみです。 外房線の特急停 を設置した場合の構内の と3つに区分されます。 量調査ではエレベーター や周辺状況を把握し、測 現地調査を行い、駅設備 量調査です。 1つ目は現地調査と測 調査の内容は大別する 資料収集、

要があります。

町の活性

る施設として整備する必 の人が支障なく利用でき 関となる御宿駅は、

全て

観光のまち御宿」

を3通り作成しました。 必要となるので、設置案 合、具体案はJRが決定 設置案の作成です。エレ の設置に関する概算工事 しますが、事業費算定に ベーターが設置される場 3つ目はエレベーター 2つ目はエレベーター

は、全体工事費に10から 15%を乗じて算出してい 動がありません。初婚、 婚相談所設置規則が制定 ると思われます。 あれば結婚したいという 再婚を問わず、出会いが されていますが、 万は、町内にも相当数い 町では、昭和57年に結 御宿町結婚相談所を再 現在活

います。 開する考えはあるのか伺

勢を考慮すると、移住促 婚化などの社会情 未婚率の上昇や晩 婚化という結婚行動の変

して、

晩

人口減少の要因と 未婚化、

化と出生率の低下が挙げ

られています。

中で、結婚に向かうため 要であると考えていま の出会いの場の創出は必 子育て支援を進める

いと考えています。 (答弁者…町長) 再開に向けて検討した

の発行について ボランティア活動証明書

にとっては、閑散期に学 ます。何よりも宿泊業者 町も無料で人手が得られ もプラスになり、また、 されれば、学生にとって てもらい、その活動に対 れる傾向にあります。 ボランティア活動を行っ フンティア活動が評価さ して町から証明書が発行 学生に御宿に宿泊して 社試験においてボ 大学入試や入

考えはありますか。 ンティア活動証明書が取 があるとしたなら、ボラ ア活動証明書を発行する 町として、ボランティ 考え

> うか。 得できる町として、御宿 思いますがいかがでしょ 町をPRしたらよいかと・

> > 滝

浩

議 員

て ●定住化促進について

ます。 含めて検討したいと思い 確認をするという方法を かが課題ですが、所管課 ティア活動した場合、ど 方に対し行う事業です。 活動の内容が把握できる ます。こちらは、事前に 動支援事業を実施してい う団体または個人に対 において活動分野ごとに こまで活動を把握できる **A** 現在、町ではボラ 学生が町内でボラン 地域ボランティア活

ると思いますので、積極 ぞれにメリットが出てく 的に検討していきます。 とによって、3者のそれ (答弁者…町長 この事業を実行するこ

生を迎え入れることによ

増収・増益につなが

るかと思います。

地域コミュニティについ

思います。 も限らないものだと思っ レンジすることが大事 ています。しかし、チャ 色々な世代の方が来ると 行ったとしても、地方に 進めていただけたらと ですので、くじけずに い問題で、施策を これは本当に難し

伺います。 移住促進ビデオについて まず、今年度作成した

(答弁者…保健福祉課長)

平日編、休日編、移住ラ し、全国移住ナビホーム **A**ションビデオを、 移住促進プロモー ています。 店の大型パネルで配信し ページや千葉銀行東京支 イフ編として3本制作

> 位となっています。 ページの閲覧数は107 国で49位、また、ホーム (答弁者…企画財政課長)

をしているのですか。 ありますが、2010年

(答弁者…企画財政課長)

に作成されたものです。 これはどういった使い方 う定住情報冊子が 御宿らいふ」とい

5千部作成したもので は、全国移住ナビのホー 在、冊子と同様の情報 は作成していません。現 が終了しています。紙媒 ように作成し、概ね配布 中心に、長い期間使える す。町を紹介する記事を ザ」での配布を目的に しています。 ムページを利用し、 にくいので、新しいもの 体は情報の変化に対応し した「ふるさと情報プラ A当時東京にありま この冊子は、作成

いくのか伺います。 ラ整備をどうして 海岸周辺のインフ

12月6日から3月5日ま

全国移住ナビにおける

での動画の再生回数は全

です。その中に、砂浜や その周辺の自然環境に手 意見をいただいたところ A 海岸の利活用計画

うべきというご意見があ りました。しかし、きれ ています。 徹底していきたいと考え の清掃管理については、 を加えることは慎重に行 いな海浜を維持するため

月の沙漠公園は、周囲の したいと思っています。 レをできるだけ早く改築 また、中央海岸のトイ

> います。 を進めいきたいと考えて うに、可能な範囲で整備 景観を壊すことのないよ

(答弁者…町長)

使用等についても、協議 らコンクリート製の擬木 うことだと思いますが、 製の擬木を使用したとい を考えて、コンクリート 海岸の景観保全、環境面 にかわりました。耐久性 、の配慮などから材木の 土留めが、 中央海岸の砂山の 木製か



▲浜がけ対策として行われた測量の様子

たのではないでしょう が、町の見解を伺います か。県事業ではあります 検討を重ねる必要があっ

います。 どを考慮し、自然との共 ついては、費用対効果な と考えています。事業に 住民の生活を守ることを 存を図っていきたいと思 ことは大変難しいことだ 同時にバランスよく行う A ることと、 海岸部の自然を守 地域の

て行きたいと思います。 たが、今後は情報を出し は、事後報告になりまし (答弁者…産業観光課長 今回の砂土留め工事

を伺います。 かと考えます。 があがらないのではない これは自然と共生する上 万を変えれば、大量の砂 ですが、砂浜の整地の仕 避けて通れないこと あがっています。 最近、 飛砂が多く 町の考え

本的にそれぞれの一海岸の整地は、基

をしてきました。 協議調整をしながら管理 で、これまで関係機関と の所有になっていますの 御宿岩和田漁業協同組合 は千葉県、岩和田海岸は ます。例えば、浦仲海岸 海岸の所有者が行ってい

続を進めています。 機で行っていた作業を業 路を保護する観点におい 除去作業については、道 上がっています。飛砂の 者に委託する形で行いた いと考えており、現在手 て、これまで町所有の重 今回は砂が道路面まで

護岸の形が見えるころま 果を期待しています。 ますので、砂飛の抑制効 で砂を下げる予定になり れませんでしたが、今回 つしか砂の高さを下げら や技術的な面で、少しず (答弁者…建設環境課長) 今までは、機械の性能

です。また、町内のグラ リンピック・パラリン 致にも関わってくること ヒックの際のキャンプ誘 備は2020年オ グラウンド等の整

> います。 思います。壊さなくては 眺めると「寂れた町」を まえて、町全体のグラウ える点でもよくないこと もあります。B&Gのテ ウンドには、整備されず ンド等の整備について伺 だと思います。それも踏 にすることは、景観を考 いけないものをそのまま 強く印象づけてしまうと ニスコートは、 に放置されているところ 電車から

壁の亀裂等による漏水、 しているところです。 ツ施設は規模が大きいた 等が必要であると認識を 朽化が激しく、今後、安 め、屋上防水の劣化や外 大規模改修または統廃合 全に利用するためには、 しかしながら、スポー

法定点検を定期的に実施 築基準法、 がかかることから、現在 修繕や改修に多くの費用 等の劣化など、1か所の は日常的な保守点検や建

> きることを最優先とした 努めています。 修繕を行い、維持管理に し、安全にスポーツがで

者の安全・安心確保を第 ています。 に進めていきたいと考え について判断し、計画的 改修する際の優先順位等 勘案し、施設のあり方や 用状況、費用や財源等を 性や緊急性、ニーズや利 いずれにしても、利用 今後は、老朽化の危険

えています。 に検討していきたいと考 の施設の解体や、現在老 施設整備については休止 長寿命化等も含め、充分 朽化が進んでいる施設の (答弁者…教育課長)

建物軀体内の鉄骨・鉄筋 消防法などの れ態勢の整備は必要です す。当然、相応の受け入 いけないと考えていま 財政負担は避けなければ たいと思います。 メキシコ選手団のキャン プ誘致については、近々 大使館と具体的な話をし 誘致する際に、過剰な オリンピックに関わる

(答弁者…町長

います。

という提案はしています が、町の考えを伺います。 のチームづくりが大事だ

一に、管理運営に努め、

きたいと思います。 (答弁者…町長)

が、新たに施設をつくる

ことは考えていません。 りなどの戦略の核 定住化やまちづく

となる「人がつながる仕 の人選等について、難し 組みづくり」について伺 議会側も専門家を交えて ないかと思っています。 町は活性化しないのでは 勢いがないと、なかなか にはけんかするくらいの うが、意見をぶつけ、時 いところもあるのでしょ 会議の進め方や出席者

つくることができればい のような機会、仕組みを 材の活用については、そ 様々なご意見を承ってい いと思っています。今後、 **A** 外からのアプロー

●子育て支援について

うか。 でも一つ頭を飛び出す とを行い、小さなこと 程されている当初予算 の補助は、本議会に上 また、議会からも提案 ジャージ等の購入の補 形になればと思ってい ほかの市町村にないこ に計上されています。 があった修学旅行費用 大変喜ばれています。 助を行い、 な考えだったのでしょ 教育委員会はどのよう ますが、これに関して、 に中学入学の時に 御宿町では、 保護者から 新た

ものなので、教育委員会 学旅行費用の助成につい と相談しながら、できる でも様々な協議を行いま ては、財政とも関係する ことから少しずつ進めて した。今後も、町長部局 いきたいと思います。 **A** 議会からも意見が

(答弁者…教育長)

CCRC(生涯活躍の まち) について

として、予防医療をど 性化させる方法の一つ の先駆けを既に行って 日本におけるCCRC のように考えているか 御宿が開設されました。 デルにしたラビドール メリカのCCRCをモ いたわけです。町を活 道があります。御宿町 が進んでいるという報 に関する規制緩和 予防医療ビジネス 1990年にア

階で、ご協力いただく たいと考えています。 協議会のご意見を伺い かどうか、議会、推進 今後、構想を進める段 う連絡を受けています。 化の手伝いをしたいとい の健康づくり、地域活性 器メーカーから、 A 現在大手の健康機 (答弁者…保健福祉課長) CCRCに関して、 御宿町

土井 茂 夫 議

質問します。

ような思いから、

について 御宿町汚水適正処理構想

らないと思います。この ビ漁獲高の復活はままな 浄化されない限り、アワ 調査結果から、清水川が 年に実施された町の海流 す。平成4年から平成6 在2t以下となっていま たアワビの漁獲高は、現 昭和48 ンから50トンあっ 年 頃、 48

います。

置に対する補助実績を伺 れているとのことです 想にある平成27年度時点 理人口には御宿台が含ま での合併浄化槽による処 水適正処理構想について 御宿町汚水適正処理構 4118人とする根 町の合併浄化槽設 町の汚 から、 置基数は109基です。 が、10年間の補助額は 助の実績及び基数です た、合併浄化槽設置補 算出したものです。ま の住基人口をベースに 調査に基づくものであ 年度浄化槽等処理人口 約3870万円、

保全課が実施した平成27 人の根拠ですが、県水質 処理人口4118 合併浄化槽による

なっており、 この制度は、くみ

(答弁者…建設環境課長) 浄化槽の設置基数 平成27年3月末 総設

きたのでしょうか。 基分の補助は全て執行で 予算で予定されていた10 化槽を設置しようとする 人は少ないのではないか と思います。平成28年度 現在の御宿町の補 助制度で、合併浄

は50%強となっていま 毎年5基から6基程度 転換のみが補助対象と 化槽から合併浄化槽への で、計画に対する達成率 A 取りまたは単独浄 運用実績は

す。 があるのかをお聞きしま も大胆過ぎると感じま ます。しかし、毎年35基 るとういう構想だと思い 換をあわせて毎年35基の せん。構想の見直しや実 中で、この先、 を設置することは余りに つまり、9か年にわたっ 理人口を6千人とするこ とすること、将来的な処 こと、中期目標として平 合併浄化槽の設置を行う 施計画等を作成する予定 がそう増えるとは思えま て毎年35基が設置されれ とがうたわれています。 成36年度の達成率を53% それで目標を満たせ 過大な投資はせずと 中期目標を達成しま 高齢者世帯が増える あとは人口減を見込 想では、 汚水処理適正化構 新築棟数 新築と転

定していません。しか ることから、町独自で実 し、構想に掲げた目標を 施計画をつくることは予 でまとめられてい 本構想は、 県単位

(答弁者…建設環境課長)

たいと考えています。 ついて細かく対応を図り ともに、制度の周知等に 管理をしっかりと行うと 基づく5か年計画の進捗 あたっては、補助制度に と考えています。運用に ことが非常に重要である 実効性あるものにするた 手法をしっかり持つ

基を達成していきたいと 御宿台区以外の年間平均 です。目標としては厳し 換は10基に満たない状況 すが、現状としては、 化槽の設置基数の平均が 平成13年度以降の合併浄 槽の製造が中止をされた あった3基は、単独浄化 たところです。 新築棟数2軒と転換の10 35基程度になりますの いところもありますが、 で、構想に載せたもので いうことで、計画を立て 先ほど議員から指摘の

(答弁者…建設環境課長)

566基です。 424基、平成26年度が は、平成20年度が 合併浄化槽の推移 つまり、



▲清水川

置されたのは142基 この間に合併浄化槽が設 1年間当たり24基で

処理を行うと。それが難

は、まず集中処理、

理型という手法も積極的

いのなら、市町村の管

に検討するようにという

構想を見直すにあたって

あります。

今回、

汚水処理適正化

く関わってきます。 保できるかどうかが大き 化槽を設置する土地を確 題だと思います。 まない理由は、土地の問 合併浄化槽の設置が進 合併海

の考えを伺います。 みます。また、個々で設 浄化槽です。50軒から60 ないかと考えますが、町 で実効性が上がるのでは を合わせて実施すること あれば、処理後の水質を 弊害がありますが、町村 は、全て個人任せとなり 置する合併浄化槽方式で ば、工事費も少なくて済 できる浄化槽を設置すれ 軒分の排水をまとめ処理 は、市町村設置型の合併 監視できます。様々な形 設置型の集中処理方式で 管理が疎かになるなどの そこで考えられるの

ばらくの間は従来どおり

の見直しにおいては、し

管理型は将来の政策とし かったことから、市町村 の仕組みが確立していな たものの、国・県の補助

て念頭に置きつつ、今回

を立てたところです。 個人設置型を進める計画

(答弁者…建設環境課長)

100%委ねた場合に A について、 進捗が困難な状況も |併浄化槽の設置 個人に

道路問題について

7

要だと考えます。 ジや広報紙で伝えてい 針や事業をホームペー でしょうか。自分たち くことも大事ではない います。また、町の方 とが、事故のない安全な 備の必要性について理 いうことなど、道路整 者もこの道路を使うと の子や孫、そして高齢 まちづくりに繋がると思 改良について要望するで 国道等の歩道、交差点の 的な道路の構想を持ち ではありませんが、将来 道路問題は、

通達でした。

しかし、方針は出され

通省含めた国・県共通の 趣旨が、環境省、国土交

す。可能な限り、 要であると思っていま 浄化方法を研究・検討し また、生活排水の様々な の助成拡大の要望活動、 ていきたいと思います。 (答弁者…町長) 水質の浄化は非常に重 国・県

解してもらうことも必 に解決できるもの 気

すべきだということを肝 んでいきたいと思いま に銘じて、今後も取り組 (答弁者…町長) は、粘り強く交渉 道路問題について

選挙投票所の再編につい

うか。 もいいのではないでしょ 校に投票所があります。 ている公民館と御宿小学 思います。また、近接し 人口も減少しています し、この2つを統合して たほうが楽ではないかと 和田の投票所に 六軒町(の方は、

思いますが、 委員会の考え方次第だと るかどうかは、選挙管理 ば、そのままでいいと思 利便性がよいのであれ 方が大事ではないかと思 ますが、投票者の利便性 は様々な案があると思い います。検討するに値す います。今の状態が最も を重視した投票所のあり

浦市は御宿町の1: あたりの平均面積は、 と比較すると、一投票所 A 投票所の設置状況 近隣市町における 7 勝

> う状況です。また一投票 大多喜町は4.5倍とい 均も御宿町は一番少数と 所あたりの有権者数の平 倍、いすみ市は2.9倍、

なっています。

しょうか。 投票所の設置について いかがで

が不可欠です。特に人員 理するための人員の配置 の存在、適正な投票を管 手配、条件を満たす建物 が保たれる環境や設備の また一方で、自由公正

(答弁者…総務課長)

の面では、複数の投票が

置しています。また、平 票を行ってきましたが、 投票所を布施小学校体育 2投票区から分割し、そ 平成9年に御宿台区を第 館から消防団上布施詰所 れ以降6つの投票区を設 い間、5つの投票区で投 へ変更しました。 成1年頃に、上布施区の 御宿町の投票所は、長

ことが必要と考えていま とのバランスも踏まえる 配慮すること、他の地域 す。地域の意見に充分に などを考慮し、設定して れてきた地域のつながり までの地域の形成や培わ いるものと考えていま 投票所の配置は、これ

> 超える方が期日前投票を 挙では、投票者の2%を も投票しやすい環境にあ す。選挙人が集中して混 だと考えています。 現在の町の職員数で投票 御宿町の投票率は県内で の参議院議員選挙では、 行っています。また、先 用があります。最近の選 り、現在、多くの方の利 み合う当日の投票所より 前投票が行われていま 所を増設することは困難 あることを踏まえると、 選挙法が改正され、期日 からは、平成15年に公職 投票率向上という観点

見や要望などを踏まえ、 くの有権者の方からの意 建物の建設など、環境に 投票所の有権者数の動 13位となっています。 なると考えています。 員会で検討されることに 必要に応じて選挙管理委 新たな投票所に相応しい 向、投票所の建物の状況、 上については、今後、各 変化があった際、また多 投票環境、投票率の向

堀 Ш 賢 治 議

地方創生による町の産業 活性化状況について

9億3千万円程度あった 比べて、自主財源が減 円であり、6千万円程度 ものが、今は8億7千万 少しています。町税は、 全て基準値内で推移して 落ち込んでいます。 健全かどうかを判断する ますが、自治体の財政が いると認識しています。 指標をみると、 ただ、5、6年前に 町の財政は非常に しい状況にあり 御宿町は

どんどん予算化していま を持って考えなさいとい 地方で、自主性、 会ではなく地方だという 方創生に関わる交付金を うことを言っており、地 こと、さらには、 す。国を変えるのは、都 を支援しますとしていま て、やる気のある自治体 国は、地方創生につい 地方は 主体性

しかし、 御宿町では、

> 吹いていないように感じ という「やる気の風」が 行政と産業の事業者、 て産業の活性化をしよう 町全体が一体となっ 町

> > はないかと思います。携

ます。

の活性化はできないので を吹かせなければ、産業 体となって「やる気の風 ん。行政、議会、諸団 やっても風が吹きませ うことになると、何を 無関心の町民」。こうい 「頼りっ放しの事業者」、 「やりっ放しの行政」、 事業者、町民が一

> うに考えていますか。 性をもってやっていかな ていますが、町はどのよ は進みません。 振っても、産業の活性化 ければ、幾ら行政が旗 れぞれがコラボレーショ わっている事業者が主体 ンする必要があると感じ 活性化対策として、そ

したイベント」ではな Aメ祭りは、従来の 「町から観光協会へ委託 先日行われたキン

▲キンメ祭り

と思っています。 確立し、おもてなしの 協働による実行体制を 会、観光協会、町との 省点を洗い出し、商工 当たっては、全ての反 も、来年の事業執行に おんじゅくまちかどつ イベントでした。また、 がら実施した初めての 町がそれをサポートしな 充実を図っていきたい

では、 り話し合いながら進めて いきたいと思います。 (答弁者…産業観光課長) 個々の体制づくりの中 各種団体とじっく

うような計画を町は持っ け、点から線にする、さ ことを聞いているわけで ていますか。 らに線から面にするとい す。イベントは単品です。 イベント同士を結びつ 産業をどうするかという 化、商業·観光·水 根本的に町の活性

るし雛めぐりについて り、 漁業組合が主導とな 商工会、

ういう中で、地方創生を 財政状況にあります。そ ら二度、三度起きるとい ていません。一度転んだ をしました。 実行するために政策提案 地方創生政策は終わっ 町は非常に厳しい ご指摘のように、

きたいと思います。 (答弁者…町長) 皆様とともに生かしてい 宝だと思います。これを にあります。この全てが 御宿町は美しい環境の中 人々がいます。さらに、 御宿町にはすばらしい

について 環境対策と海岸汚染対策 清水川を中心とした河川

でしょうか。

客も関心を持っていま 水川のヘドロについて 町民だけでなく観光 の駅前を流れる清 「観光のまち御宿

質検査結果を拝見しまし 平成7年に行われた水

町長の意見、決意を伺い

産業活性化について

ドロは、川に流れ込む生 活排水が大きな原因だと 毎年実施しているという という結論が出されてい える可能性が非常に高い 善、水産業への影響を踏 河川環境及び海の環境改 は、この方針を契機に、 た。汚水処理について 併浄化槽で行っていくと す。平成28年に市町村の ことですが、現状はどの ます。河川の水質検査を たが、浮遊物が異常に多 決意をするときではない まえ、戦略的対策をとる いう方針が示されまし いう調査結果が出ていま ようになっていますか。 もう一つ、清水川のへ 水処理を当面の間、 湾の環境に影響を与 合

う考えでいます。

ものと考えています。 メージに大きく影響する モラルの高揚や町のイ 持・保全は、町民の環境 Aい街並み環境の維 河川を含めた美し

の影響はもちろん、漁業 題は、人々の日常生活へ とりわけ水質環境の問

場産業への影響も大きい や農業、観光といった地 と認識しています。

検査を実施してます。 加し、合わせて9地点の 今年度から上落合川を追 久兵衛川、

浜谷川のほか、 検査の内容は、酸性や 河川の水質検査につい 清水川、裾無川、

洗濯水や食器洗浄剤が含 PHは、 基準値内ではあ まれる生活排水の影響が ると考えています。また 理解を求める必要性があ 検を含め適正な維持管理 とから、浄化槽の法定点 ないことが推察されるこ ての測定地点で基準値を おり、大腸菌群を除き 康項目について実施して 項目及び水銀や鉛等の健 あるPH、浮遊物の質量 に近い値を示しており について周知し、 の機能が充分に働いてい 超過しており、 値内で推移しています。 全ての項目において基準 アルカリ性を表す数値で **大腸菌群については、全** 大腸菌群数等の生活環境 極めて上限値 浄化槽等 住民の

伺えます。

す。 努めたいと考えていま 町としても市町村管理型 た積極的に広報・周知に めるため、粘り強く、ま て住民の方々に理解を求 の間は個人設置型につい の手法が構築されるまで 度の周知を図りながら の見直しを一つの契機 は、今回、汚水処理構想 いかという意見について る決意をするときではな に、今まで以上にその制 また、戦略的対策をと

(答弁者…建設環境課長)

していただきたいと思い たことを契機にぜひ着手 浄化槽化に方針が変わっ はないでしょうか。合併 ないと解決できないので を立て、取り組んでいか 10年、20年スパンで計画 進まないかと思います。 する必要があり、 住民の理解と協力を得る 政治が動かなければ前に こと、この2つをクリア 一つは財政、 河川の水質問題を 解決するためには もう1つは これは

ます。

です。 あると考えているところ おかつ中長期的な課題で A 非常に重要で、な

素であると考えますの を果たすと考えます。 化は、河川環境の改善、 で、 あらゆる産業を支える要 資源の保護に大きな役割 ついて働きかけを行いた この問題は、御宿町の 森林の保全、 国や県へ財源拡大に

ます。 細かな政策が必要だと思 検討していきたいと思い 化方法とあわせて研究、 重要な課題であり、きめ 住民の意識改革は非常に います。様々な水質の浄

いきたいと思います。 (答弁者…町長)

北 村 昭

水質の浄

いと考えています。 また、ご指摘のように、

ければいけないと考えま すので、しっかりやって とにかく取りかからな

> 彦 議 員

副町長の選任について

る思いを伺います。 長の副町長選任にかけ て提案がありました。町 度、副町長の選任につい されてきましたが、この 長を置かずに町政を運営 期8年の間、 これまで町長は2 副町

ます。 選任について提案してい 定例会において副町長の 発展を期するために、本 **A**宿町のより一層の 3期目を迎え、 御

する年です。さらには、 ピック・パラリンピック 2020年開催のオリン でもあります。 事業の具体化を図る年 してから3年目を迎え、 と創生総合戦略を策定 御宿町まち・ひと・しご クションプランを立案 年であり、また、後期ア ションプランの仕上げの 第4次総合計画前期アク 平成29年度は、御宿町 そして、

> 思います。 ちを目指していきたいと 高まりつつあります。こ ら、笑顔と夢が膨らむま ご協力をいただきなが 重要な年であると認識 のように、本年は非常に に向けて、経済的機運も し、議会からのご指導と

(答弁者…町長)

そ

策について イノシシ等の有害鳥獣対

れほどイノシシの数が増 にしている方がおり、そ ングを趣味や生業 かつてはハンティ

えない状態を維持できて 増している状況だと思い が現状です。しかも、 従事者を中心に、 の方たちに負担が集中 がわずかにいるというの 有害獣の捕獲に携わる方 くては」という使命感で 方が多く、「何とかしな 獣被害に困らされている いたかと思います しかし、今は特に農業 またその負担は年々 有害鳥

持っていなかった方の理 で有害獣について関心を ノシシが出始め、これま 今、 海辺の地域にもイ



ノシシを捕獲するために設置されて いるおり

お聞かせください。組みなどがありましたらえます。そういった取り夫が必要ではないかと考解を深めていく対策、工

A 有害鳥獣の説明会を

が表す。今後は、有害獣駆きす。今後は、有害獣駆ます。今後は、有害獣駆いが、の間知拡大や、専門家によるイノシシ被害防止対策によるイノシシ被害防止の講習会の企画などに取り組みます。

(答弁者…産業観光課長)

Q 従事者に関わることだと思います。そういっする町の支援が得られする町の支援が得られたら非常にありがたいますが、講習会等とは別に、日常習にありがたいます。そういった考えがありました。

A地へとイノシシの今、農地から住宅

民に不安を与えている状況にあります。農地だけいう面においても、よりいう面においても、よりいう面においても、よりがったいます。対策事業者えています。対策事業者えています。対策事業者の拡充も当然ですが、住民の有害鳥獣が策を進めていたとといいます。といと思っています。

イノシシ等の習性を知るための講習会、箱わなるための講習会、箱りには先進地の視察や捕獲従事者の資の視察や捕獲従事者の資格取得のための講習費や格取得のための講習費やでいきたいと思います。

をモデル地区として、箱 り、捕獲されたイノシシ り、捕獲されたイノシシ り、捕獲されたイノシシ の方々や農家の皆さんの ご協力をいただきなが ら、班編成により捕獲体 ら、班編成により捕獲体 ところです。餌の購入費 ところです。餌の購入費

の処理費等についても助 成を考えていきたいと思 います。この問題は御宿 町だけではなく、近隣の 市町村また県全体の課題 ですので、対外的にも助 では協力等を呼びかけたい と思います。

Q を食肉加工して地域の活性化につなげていすが、うまくいっているでいるでいるでいるでいるがでいるが、うまないっているという話はあまり聞こえという話はあまり聞こえっに考えているのか伺い

A 町では日本ジビエしました。捕獲したイノしました。捕獲したイノシシ肉の活用には、解決しなければならない問題が多くありますが、全国が多くありますが、全国が多くありますが、全国が多くありますが、人材の発掘や先進的け、人材の発掘や先進的い、人材の発掘や先進的い、人材の発掘や先進的い、人材の発掘や大進的いと思っています。

Q 名という中で、業務の都合上、イノシシがかったら基本的にはその1名の担当者が現場に向かわなければいけない情然、他の業務も兼務している中で、さらに新しい取り組みを始めるということですが、今まで以上に担当者へ負荷がかかるのではないかと危惧しるのではないかと危惧しています。

同っています。 担当者は1人ですが、それを支えるチームとしれでいる方、さらには地また情熱を持って取り組また情熱を持って取り組また情熱を持って取り組また情熱を持って取り組また情熱を持つでは、役所のいすみ市では、役所の

りますか。増強するという考えはあめ、役場の中での体制をめ、そのようなことを含

(答弁者…産業観光課長)

ないと思います。

んでくださる方は少なく

移住定住促進について遠距離通勤を前提とした

Q 程度で東京の中心部にアクセスでき、充分部にアクセスでき、充分部にアクセスでき、充分部にアクセスでき、充分がに通勤できる圏内である

うことで、この町を選かないない。 自然と温かいに、御宿の中で週末をの一部域のの町を選がするといる。 ▲平成28年度に作成したPR動画の一部できるとで、この町を選ができるといる。

御宿町でのライフスタイルで子育てをすることの魅力を、存分にアとの魅力を、存分にアナ前提ですが、それにプナ前提ですが、それにプリスして、通勤費補助やリ組みをしたらどうか駅前駐車場の優遇などの駅前駐車場の優遇などのしたらどうないます。

囲で仕事に就くという選 すので、東京とは言わず 勤が可能な場所にありま も位置的にも都心への通 だし、御宿町は時間的に 択は現実的にあると考え とも、無理なく通える範 業所等がありません。た 用者を吸収するような事 ながら本町には多数の雇 **A**働く場所の有無が 大きな要素ですが、残念

案しています。 象づけ、御宿に居住しな する取り組みの一つとし できる生活スタイルを提 がら仕事と子育てを両立 勤する女性をイメージし を想定した暮らしを提案 通勤圏内であることを印 を作成しました。本町が たプロモーションビデオ て、御宿町から都心へ诵 今年度は、長距離通勤

場を確保し、 置するなど、 からホームまで屋根を設 て駅付近に駐車場、駐輪 鉄道利用者への配慮とし 路整備要望などに加え これまでも広域的な道 利用者の利 駅の改札口

> と考えています。 利用者の増加を図りたい ので、これにより御宿駅 便性の向上に寄与するも を含めた電車利用者の利 ます。これは通勤する方 の整備費用を計上してい 予算案では、駅前駐車場 便性向上に努めていると ころです。また、新年度

す。 ど、異なる通勤手段間の みを進める中で充分に検 民満足度を高める取り組 す。この点を踏まえ、住 設計に難しい面がありま 公平性の担保など、制度 に加え対象者の選定や期 の効果はあると思われま いる自治体もあり、一定 案ですが、さまざまな移 場利用者優遇などのご提 討したいと考えます。 住促進策の中で実施して 通勤費補助や駅前駐車 また鉄道や自動車な しかし、財源の確保

瀧 義 雄 議 員

若年層の定住化は、

平成29年度に向けて

ます。 り、予算編成の基本方針 る年次計画と財政的裏づ なっています。見直しの になるものです。本年は けを定めるプランであ づいた事業の実施に関す 指標はどうするのか伺い この見直しを行う年度に アクションプラン 基本計画に基

とそれに付随する後期ア 掲げた事業の継続、 り組みであるアクション おける取り組みが進行中 平成2年度に行います。 クションプランの策定を し、廃止などを検証した し等を行っています。 ブランを中心に、事業の 期基本計画の具体的な取 ですが、平成28年度は前 A まる後期基本計 進捗確認や課題の洗い出 現在、前期基本計画に また、前期基本計画に 平成30年度から始 見直

(答弁者…企画財政課長)

提言である「仮称御宿町 された特別委員会からの 的には12月議会に上程し にして協議を進め、最終 計画策定委員会におい 採用できなかった取り組 中で、予算の都合などで たいと考えています。 て、この原案をたたき台 です。平成29年度は総合 に取り組んでいるところ みや新たな行政サービス 観光ビジョン」の策定と 後期基本計画の原案作成 後期基本計画への反映に 、の対応策などを含め また、議決により設置 行が激しく、転倒等によ 実施します。 目的として、全面改修を やすい施設にすることを め、安全性の向上を図り、 るけがの危険もあったた 幅広い世代の方が利用し

ろです。 内部で検討しているとこ に反映させるかは、現在、 ような形で後期基本計画 言の趣旨を具体的にどの しているところです。提 年の懸案事項として認識 言に示された課題は、長 ついては、町としても提

の整備方針を伺います。 場の改修について 御宿台公園テニス

> ら、これまで洗浄や応急 ました。しかし劣化の進 的な補修等で対応してき が目立ってきたことか るコート面の汚れや亀裂 ます。大規模改修は行つ 月に町に移管されてか ておらず、経年劣化によ A場は、平成4年9 まもなく25年になり 御宿台公園テニス ます。 すいコートと言われてい の負担が少ないため、 コートと比べ、足腰等へ す。このコートはハード の変更を予定していま 砂入り人工芝のコートへ 現在のハードコートから 年齢を問わず使いや 硬式の両用が可能

軟

チの改修を行うことで利 やポール、日よけやベン 外にはなりますがネット 合など、広域的な活用を 用者の利便性を図り、 くじ助成事業の補助対象 合わせて、スポーツ振興 氏等の大会や中学生の試 今回、コートの改修に 住

改修内容については



(答弁者…企画財政課長)

▲平成 29 年度に改修を予定している 御宿台公園テニス場

と考えています。 の向上を図っていきたい 積極的に推進し、 稼働率

費4300万円を計上し 平成29年度予算案へ工事 あたり、事業費を調査し、 じ助成事業を申請するに (答弁者…教育課長) 今回、スポーツ振興く

(答弁者…教育課長)

どうするのですか。 事務室や休憩室は 今回の改修では、

ては考えていません。 今回改修対象の施設とし (答弁者…教育課長) **A** のクラブハウスは、 事務室、トイレ等

H28

について伺います。 の修学旅行に関する助成 施予定の小中学校 平成29年度から実

弱 ものです。修学旅行の交 通費は小学校で1万円 について新たに助成する 経費である交通費相当分 A を図るため、共通 保護者の負担軽減 中学校は3万5千円

(答弁者…町長

測量委託

地質調査委託

建築設計コンペ報償

基本• 実施設計

造成•外構設計

それぞれの助成の限度額 約200万円を計上して し、平成29年度予算案へ を1万円と3万5千円と 弱かかっていますので、 います。

少子化が進む中、

のように考えますか。 す。この事例に対してど 費無償を実施していま 趣旨ではないでしょか。 う考えが給食費無料化の 体で子どもを育てるとい 課題もありますが、町全 源をどうするのかなどの 思っています。恒久的財 がる政策ではないかと て世代の移住定住につな 保護者の負担軽減や子育 大多喜町は中学生の給食 給食費の無料化は

1,112万円

4,482万円

7,722万円 1,399万円

5,068万円

1,283万円

5億7,610万円(見込)

341万円

3億1,779万円

ということになれば大き たいと思います。 事情を勘案しながら考え な財源が必要です。財政 は、いろいろとあると思 います。給食費の無償化 A 子育て、学校教育

H26

H27

735万円

196万円

20万円 2,473万円

1,000万円

造成工事

建築工事

電気設備工事

機械設備工事 工事監理委託 外構工事(見込)

備品購入(見込)

水道申込料等諸経費

じゅく認定こども園の建 設費についてお聞きしま す。確定したものだけお 応えください。 オープンするおん 4月から新しく

費は左表の通りです。 (答弁者…保健福祉課長 A ども園に要した経 なんじゅく認定こ

とします。 世帯の第2子を無料 して市町村民税非課税 減措置は、 A 平成29年度に行う 国の施策と 加えて、

するという考えはありま 軽減だと思っています。 年度途中からでも軽減を 究極の保護者負担 保育料の無料化は 独

事業として年

町 したいと思います。

んじゅく認定ことも園に要した経費(平成 29 年3月8日期

▲新しい園舎での生活

町長は事

どもを第2子とカウン 場合、最年長の子ども に小学校3年生までに 360万円以上の世帯 子どもが2人以上いる 育料を半額とします。 トし、第2子に係る保 を第1子、その下の子 さらなる保育料の軽減

については、調査・研究 (答弁者…保健福祉課長) ます。また、 関して、町長の答弁の り、人の人格が否定され、 場での町長の発言によ きます。そういった公の 確認 いことを公の場で言っ いません。証明できな 実関係を明らかにして が欠如していると思い て伝聞であり、正当性 根拠となったものは全 でしょうか。今回の件に る必要があるのではない り、町長は事実を確認す す。発言をするにあた について心を痛めていま 名誉が傷つけられたこと 載され、誰でも閲覧がで 録はインターネットに掲 町長答弁の不条理と事実 おり、また、

を証明しなければならな いと考えています。 A 関係者と再三再四

答弁者…町長

ていいものでしょうか。

議会には傍聴人も

会議

Q つまり、事実関係 ことですか。 めに時間を要するという を明らかにするた

ことではないでしょう A 立てがないという

をお願いしたいと思いま す。そこで、今回の一般 は6月定例会になりま という話であれば、次回 質問の内容に沿った回答 告していただける 事実確認をし、報

結構です。

ては潤沢過ぎるのでは 御宿町の財政規模とし 来年度の予算をみると

(答弁者…町長)

(答弁者…町長)





石 井 一芳清 議 員

後期基本計画の策定方針 について

伺います。 期5か年の財政フレーム すると伺っています。 ムはおよそ30億円で推移 はどのように推移するか は、10年間の財政フレー た。総合計画の策定時に たいという話がありまし 月議会には提案し 後期計画は本年12 後

えています。 とから、引き続き厳しい 組みも求められているこ 財政状況が続くものと考 活性と地方創生への取り かであるとともに、地域 持管理経費の増加が明ら (答弁者…企画財政課長) A 社会保障関係経費

とでしょうか。 とがあるというこ |30億円を下回るこ

> 移すると思いますので はこれまでと同程度で推 います。 いのではないかと考えて 30億円を下回ることはな A 難しい話ですが、

円となっています。町 れていますが、今年度 政が厳しい」と発言さ 長は様々なところで「財 度の当初予算案が約35億 が約42億円、来年 今年度の最終予算

されている方は、口をそ のように考えています と考えますが、町長はど す。これは御宿町の経営 ろえて厳しいと話されま は全く聞かれません。そ ないかと思います。 れどころか、事業を経営 かさを感じる」という声 示しているのではないか が成功していないことを しかし、町民から「豊

> と表現しています。 そういう意味で「厳しい」 源が1割程度しかなく 純に言うと投資できる財 **A** 数を見たとき、単

います。 たことから活気が減じて 況にあります。そういっ 源には限りがあり、大き と思います。しかし、財 状況にあるのではないか は「景気がいい」、「豊か な財政投資ができない状 だ」という声は聞けない いる傾向にあるのだと思 確かに、今、町民から

います。 め方として取り組まれて サイクル、フォローアッ 中で、KPI、PDCA 時代だと思います。その ブ等が、事業の指標や進 にも経営力が求められる 地方分権一括法が 施行され、 自治体

的を理解し合い、一つの 業において、各種関係団 行った400周年記念事 御宿町は、 省庁が事業の目 前町長が

ります。

えか伺います。 石田町長は、

(答弁者…企画財政課長)

とで、幾分かの違いはあ 時代が変わったというこ (答弁者…町長) ると考えています。 で行わせていただいてい まちづくり」を様々な面 な考えとしての「恊働の ると思いますが、基本的 **A** 前町長から私にか

ることになっています。 思いますが、町長はどの ように考えていますか。 事務をひとつずつ積み上 略では、事業評価がされ げ、評価をして住民に返 していくことが大切だと そのためには、日々の しごと創生総合戦 御宿町まち・ひと・

しての一つの到達点があ いう協働のまちづくりと 目標を持って実施したと

ちづくりを進めることに ちからを組み合わせるま ついて、どのようなお考 伺っていますが、様々な ちづくりを継承されると 協働のま

捗によって行っていかな くてはいけないと考えて A 各 事業に関する 評

(答弁者…町長)

います。

思いを形にしていくこと です。そういった方々の 来ていただいているわけ た方もいます。様々な方 中には外国から移住され 地域から移住された方、 れから商工、サラリーマ は、農業者、 多様性の尊重にあると思 た方々、特性を持った が求められます。 が御宿町を好きになり、 様々で、さらには、 ンと、就いている職業も います。御宿町に住む方 す。そのような中で、大 事な点は異文化の交流、 万々がおいでくださいま 町で、多くの優れ | 御宿町は恵まれた 漁業者、 他の そ

ラボレーションにより、 年続いています。 観点とした発表は、5か いった学生と町民とのコ 学生によるビーチ文化を 例えば、工学院大学の こう

ればいいではないです に進めるか、皆で議論す 提案を総括し、どのよう お互いを高めていくと。

考えはありますか。 そうしたことを、 行う

もらい、また定住しても 中心に、御宿町を訪れて ちづくりを進めることは 様々な意見交換をし、ま くためには、大学を含め、 らえるまちをつくってい 非常に重要であると思い A く中で、若い方を 、口が減少してい

(答弁者…町長)

ひとつひとつ提起しなが 会議を持とうではありま ら、皆で楽しく話し合う について、問題を ぜひ、まちづくり

御宿町の財産、 る「豊かな資源に恵まれ だと思っていますか。 源でもあると思います。 て」というのは、人の資 町長の新年の挨拶にあ 何が大事

> います。 ばらしい人材が多く集 番の財産であると思って まっています。これが ら移住してきた方々、す に住んでいる方々、外か ると思います。今、ここ A うに、私は人であ

(答弁者…町長)

伺います。 策定する考えはあるのか 提案した観光ビジョンを て伺います。議会から 会基盤の整備につ 観光ビジョンと社

期基本計画に反映してい きたいと思っています。 第4次御宿町総合計画後 (答弁者…町長) A ジョンを策定し、 仮称御宿町観光ビ

る形で進んでいるとのこ さらに、それが目に見え 様々な手法で水の浄化を 中で300種類以上の していると伺いました。 と手賀沼、 では、国も入った 霞ケ浦等

とで、住民に元気を出 いかがでしょうか。 が大事だと思いますが 目に見える形にするこ 民に還元する。住民の を判断材料にして、住 科学的に解明し、それ きちんと課題を整理し、 してもらうということ の浄化、海岸の清掃には 御宿町における清水川

成果に結びつけていきた な取り組みの中で着実に 的に試行検証し、継続的 策案がまとめられていま めた総合的な視点での対 保全、農地の浄化等も含 るほか、生活排水や山林 いと考えます。 能な対応策について段階 す。こうした先進事例を 対策手法が検討されてい 土壌処理など、様々な技 全計画では、沈殿やろ過、 参考にしながら、実施可 術を組み合わせた幅広い A 画や霞ケ浦水質保 手賀沼水質保全計

400人ほどの参加があ ります。ごみの量として いては、毎月平均して また、町民清掃等につ

えています。

(答弁者…建設環境課長)

ばいいのではないかと考 た広がりにつなげられれ なっています。

り、非常に大きな力に のではないかと考えてお 1500万円ほどになる スに換算すると1年間で 成果を、例えば賃金ベー 方のご協力、サポートの 果となっています。皆様 収されており、大きな効 は、年間で約16トンが回



▲海岸清掃

伺います。 理のシステムを調査・研 町において新しいごみ処 業が休止となり、今後、 考えますが、 究していく必要があると 広域によるごみ処 理については、 町の考えを

知しながら、やる気とま こうしたものも広く周 事例が少なく、採用する していますが、まだ稼働 ンガス化方式等も推奨を ら、新たな方式でのメタ エネルギー回収の観点か A 環境負荷の低減や 環境省では現在で

> 費用が高くなることも懸 の適正なごみ処理に備え 向等を注視しながら今後 念されます。引き続き動 システムによっては導入 ていきたいと思います。 (答弁者…建設環境課長)

と思いますが、道路と同 が、町の考えはいかがで 必要があると思います 様に計画がないと進まな いと思います。実行する 査は大事な課題だ 景観形成と地籍調

きと思います。 は研究・検討していきた 答弁者…町長 A 籍調査等について 景観形成、また地



議事日程及び議決結果

日程第1号(3月7日)~日程第3号(3月9日)に行われた一般質問は2ページをご覧ください

3月9日日程第3号

議案	件名	議決結果
議案第1号	御宿町副町長の選任について	同意
議案第2号	固定資産評価審査委員会委員の選任について	同意
議案第3号	御宿町教育委員会委員の任命について	同意
議案第4号	御宿町防災行政無線施設整備基金条例の制定について	可決
議案第5号	職員の勤務時間、休暇等に関する条例及び職員の育児休業等に関する条例 の一部を改正する条例の制定について	可決
議案第6号	特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の一部を 改正する条例の制定について	可決
議案第7号	御宿町税条例等の一部を改正する条例の制定について	可決
議案第8号	御宿町国民健康保険税条例の一部を改正する条例の制定について	可決
議案第9号	御宿町指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び運営に関する 基準等を定める条例 の一部を改正する条例の制定について	可決
議案第 10 号	生涯活躍のまち・おんじゅく(御宿版CCRC)構想の策定について	可決
議案第 11 号	御宿町公共施設等総合管理計画の策定について	可決

3月14日日程第4号

議案	件名	議決結果
議案第 12 号	平成 28 年度御宿町水道事業会計補正予算(第 3 号)	可決
議案第 13 号	平成 28 年度御宿町国民健康保険特別会計補正予算(第 4 号)	可決
議案第 14 号	平成 28 年度御宿町後期高齢者医療特別会計補正予算(第 1 号)	可決
議案第 15 号	平成 28 年度御宿町一般会計補正予算(第 9 号)	可決
議案第 16 号	平成 29 年度御宿町水道事業会計予算	可決
議案第 17 号	平成 29 年度御宿町国民健康保険特別会計予算	可決

3月22日日程第5号

議案	件名	議決結果
議案第 18 号	平成 29 年度御宿町後期高齢者医療特別会計予算	可決
議案第 19 号	平成 29 年度御宿町介護保険特別会計予算	可決
議案第 20 号	平成 29 年度御宿町一般会計予算	可決
発議第1号	御宿町議会の議決すべき事件に関する条例の一部を改正する条例の制定 について	否決
請願第1号	障害児者の「くらしの場」の拡充を求める請願書	採択
発議第2号	障害児者の「暮らしの場」の拡充を求める意見書	可決
請願第2号	スポーツ施設の整備・充実に関する請願書	採択
請願第3号	有害獣捕獲・駆除施策の充実強化に関する請願書	採択

義案の内容・

副町長・委員の選任・任命

(議案第1号~第3号)

○副町長

○固定資産評価審査委員会委員 河﨑 修政 氏 (久保)

横 Щ

尚 典氏

(大多喜町)

○教育委員会委員

齋藤 弥四郎 氏 (新町)

概略は次の通りです。

なお、議案第1号副町長の選任については討論がありました。

反対討論

石井芳清議員

町民や議会等との誠実かつ慎重な協議が不足していた。 長い間選任していなかった副町長を置く意義について、

堀川賢治議員

賛成討論

副町長の設置により、 の意見集約等、 今までとは違った役割分担が期待できる。 町長と議会あるいは町長と職員と

土井茂夫議 員

等を取り入れることができる。 外部からの人材を取り入れることで、新しい視点、 手法

条例制定・改正

御宿町防災行政無線施設整備基金条例の 制定について

充当する財源として基金を設置するものです。 町防災行政無線施設のデジタル化を進めるにあたり、 整備に

条例の制定について費用弁償に関する条例の一部を改正する特別職の職員で非常勤のものの報酬及び

するものです。 学校歯科医の報酬を年額7万4200円から11万5700円と 学校医の専門科目間の格差を解消するため、学校眼科医及び

する条例の制定について御宿町国民健康保険税条例の一部を改正

健康保険税の算定方式を段階的に変更するものです。 この条例は、国民健康保険の財政運営広域化に向けて、 国民

等割の4方式で算出していましたが、今回の改正により、所得割 均等割、 に係る所得割、 国民健康保険税は、これまで固定資産税に係る資産割、 平等割の3方式で算出することになりました。 加入者数に係る均等割、 1世帯当たりに係る平 所得

国の法改正に伴う町条例の制定・改正

の改正に伴うもの(議案第5号) 業等、育児または家族介護を行う労働者の福祉に関する法律○地方公務員の育児休業等に関する法律及び育児休業、介護休

法が変更となり、町条例を改正するものです。 育児休業等の対象となる子の範囲、職員の介護休暇の取得方

○地方税法等の一部を改正する法律及び地方税法施行令の一部

グリーン化特例が延長されました。同様に、軽自動車税においても環境性能割の適用が見送られ、正された町民税法人税割の税率の引き下げを延長するものです。10月に見直されたことから、消費税引き上げ時期を踏まえて改平成29年4月に予定されていた消費税の引き上げが平成31年

限が延長されました。 また、個人住民税における住宅ローン特別税額控除の適用期

○介護保険法の一部改正に伴うもの(議案第9号)

護が加わったため、町条例を改正するものです。 介護保険法に定める地域密着型サービスに地域密着型通所介

計画策定

CRC) 構想の策定について 生涯活躍のまち・おんじゅく(御宿版C

ものです。

とのです。

とのできるまちづくりを目指す

この計画は、地域住民や移住者が生涯にわたり健康で、住み

詳細は2ページにまとめましたのでご覧ください。

ついて御宿町公共施設等総合管理計画の策定に

率的な運営を図るための方針とするものです。
ことにより、財政負担の軽減・平準化、公共施設等の適正・効ことから、施設の更新・統廃合・長寿命化などを計画的に行うことから、施設の更新・統廃合・長寿命化などを計画的に行う



補正予算

補正予算 平成28年 度御宿町水道事業会計 (第3号)

3億1901万9千円とするものです。 水道事業費用688万9千円を減額し、 補正後の予算額を

ものです。 主な内容は、 修繕費や委託料の入札差金と動力費を減額する

特別会計補正予算(第4号)平成28年度御宿町国民健康保険

総額を、 歳入歳出それぞれ4098万1千円を追加し、 14億4261万円とするものです。 補正後の予算

です。 各種交付金等の精算に伴う変更及び財政調整基金積立金の増額 主な内容は、国民健康保険税の科目間調整、保険給付費の増額

特別会計補正予算(第1号)平成28年度御宿町後期高齢者医療

1億3356万8千円とするものです。 歳入歳出それぞれ46万4千円を減額し、 主な内容は、保険基盤安定拠出金の精算です。 補正後の予算総額を

平成28年度御宿町一般会計補正予算 (第9号)

総額を42億5243万円とするものです。 歳入歳出それぞれ4766万5千円を追加し、 補正後の予算

度の財政需要や事業計画を踏まえた基金の積立を計上するほか、 主な内容は、台風等による災害復旧事業に関する予算や後年

事業の完了や進捗に伴う不用額の減額を行うものです。

* Topics *

約400年前、遭難 フランシスコ号の乗組員を岩和 田村民が救助したことを縁に、 御宿町はスク の交流を行っています。

スペイン大使館主催による友好コンサ 駐日スペイン大 今年のコンサ -トの際に、



セプションにて

使が来町されました。鑑賞後 に行われた歓迎レセプション には議員も参加し、大使を歓 迎しました。

さらに、駐日スペイン大使 から招待をいただき、スペイ ン国王が臨席された日本スペ /合同経済会議に町長、議 長が出席しました。

発議

例の一部を改正する条例の制定について御宿町議会の議決すべき事件に関する条

発議議員:瀧口義雄 賛成議員:石井芳清

り明確にするために発議されました。 られた町議会が議決すべき事項について、対象となる事案をよ本案は、地方自治法第96条第2項の規定により町条例で定め

体との提携及び協定の締結及び改廃」と改めるものです。 携及び提携のうち、予算を伴うものの策定及び改廃」を「他団生な改正は、議決すべき事件とされている「他団体と結ぶ提

なお討論の概略は次のとおりです。 反対討論と賛成討論があり、賛成少数で否決となりました。

反対討論

• 髙橋金幹議員

運営を阻害する恐れがある。 改正により議決すべき事項の範囲が広がり、迅速な町政

地方自治体の長に堀川賢治議員

ることになる。 地方自治体の長に与えられている代表権を議会が制限す

賛成討論

石井芳清議員

をより慎重に行うことを明らかにするものである。この条例の趣旨は、協議を重ねることで、町の意思決定

請願

る請願書障害児者の「くらしの場」の拡充を求め

請 願 者:障害者の生活と権利を守る千葉県連絡協議会

代表 天海正克

紹介議員:石井芳清、小川 征

意見書を国に対して提出するものです。材の確保、地域拠点の整備、障害者関係予算の増額等を求めるりのために、入所施設、通所施設等の社会資源の拡充と福祉人本請願は、障害児者とその家族が安心して暮らせる地域づく

に提出しました。 この請願の採択を受け、同様の内容の意見書を国の関係機関

スポーツ施設の整備・充実に関する請願書

請 願 者:藤井宏典

紹介議員:貝塚嘉軼、大野吉弘

るものです。場やビーチバレーコート等のスポーツ施設の整備・充実を求め、本請願は、地域の生きがい作りや活性創出のため、サッカー

る請願書有害獣捕獲・駆除施策の充実強化に関す

請 願 者:宇田川晴男

紹介議員:北村昭彦、石井芳清、瀧口義雄

制の充実・強化、広域的な取り組みの検討等を求めるものです。の活用を含めた有害獣の捕獲従事者に対する処遇改善、捕獲体本請願は、近年増加する有害獣被害対策として、国の支援策

新年度予算を可決

平成 29 年度一般会計予算は 35 億 2,300 万円

前年比 10.3%減

基本方針と予算の使い道

今年度の当初予算は、平成 28年度におんじゅく認定こども園の建設が終了したことから、前年度比 10.3%の減の約 35億円となりました。

平成 29年度の一般会計当初予算は、①総合計画前期アクションプランの着地点を見据えた予算計上、②地方創生を加速させるための事業を推進、③公共施設等の計画的な維持管理を行うことで、より安定した財政運営と行政サービスの提供に努めるの3点を基本方針として編成されています。

予算の使い道については、本議会で可決された「公共施設等維持管理計画」や既に策定されている「御宿町橋梁長寿命化計画」等に沿い、公共施設の補修・整備を行う予算が様々な項目で見られました。

また、一般質問で取り上げられた有害獣対策や、浸水被害の防止に向けた河川の測量、水質改善に係る予算等も併せて計上されています。

・道路、橋の計画的な改修や補修

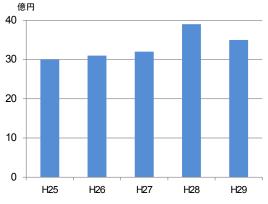
御宿小学校脇の文教橋の改修工事が行われます。また、道路 の劣化が著しい箇所の舗装改良が行われます。

・災害に強いまちづくり

新たなシステムの導入により、J-アラート等による災害情報の伝達手段の多様化が図られます。また、新たに防災パンフレットが作成されます。

・漁港施設機能の維持向上と適正な管理

御宿漁港と岩和田漁港の計画的かつ効率的な維持管理を行っていくため、両漁港の機能保全計画の策定や、海岸保全施設の点検が実施されます。



▲過去5年間の一般会計当初予算額の推移



▲文教橋



▲岩和田漁港

・スポーツ施設等の整備

老朽化が著しい御宿台公園テニス場の改修工事が実施されます。

・イノシシなどの有害獣対策

有害獣の捕獲従事者に必要な免許を取得するための補助金が拡充されました。

河川の維持管理、水質改善

清水川流域の浸水被害防止を図るための護岸工事を見据え、久保橋上流の測量を実施します。また、河川の水質改善に向けた調査・研究をするための経費等が計上されています。

*平成 28年度からの繰越事業として、網代湾深浅測量や町道 1089 号線落石防止工事等に関する経費など、4,965万円が平成 29年度の 予算に加わります。

反対討論

石井 清 議員

平成 28年度の最終補正予算案は約 42億円となり、平成 29年度の当初予算は約 35億円が提案されていますが、残念ながら町民から豊かさを実感しているという声は聞かれません。一般質問で指摘したとおり、8年前の協働のまちづくりの到達から、明らかに劣化しています。

単発的なイベント型のまちづくりから目的を共有した協働のまちづくりへ、縦割り予算から横断的予算へ、関係団体との連携、補助金の活用、人の育て方など、ひとつひとつの事業に目標を持ち、実施方法を絶えず確認し、問題点があった場合は修正を行い、その効果を見きわめて次の計画を立てるという計画的なまちづくりの観点が今回提案された予算には欠けていると言わざるを得ません。

御宿町は、明治の開国のときに、日本が世界の仲間入りを果たすための重要な歴史的史実を持つ町でもあり、その評価は薄れるどころか、逆に世界的に高まってきているところです。

新年度は後期5か年計画の策定の年でもあります。自治体の原点に立ち返り、まちづくりはどうあるべきなのか議論を深めることを求め、反対討論とします。

賛成討論征議員

平成 29年度は、総合計画前期基本計画の最終年度となり、総合計画アクションプランや御宿町まち・ひと・しごと創生総合戦略に掲げられた施策を行い、着実にまちづくりを前進させることが重要です。

平成 29年度一般会計予算は、地域活性化、財政 健全化の両立を念頭に置き、総合計画に掲げられ た事業を基本に提案されています。

歳出予算については、町総合計画の基本理念である「笑顔と夢が膨らむまち」の実現に向け、全ての町民のため、限られた予算を効果的に運用しなければならないと思います。

本予算案は、防災行政無線の改修、地域の魅力 創出や定住化促進施策、駐車場整備による御宿駅 利用者の利便性の向上、子育て支援、高齢者や身 体の不自由な方が生き生きと暮らすための事業、 各産業の振興、有害鳥獣対策、教育施設整備など、 全ての分野にわたり目配りがされています。

この予算を効率的かつ効果的に執行することは、 住民の負託に応えることであります。この予算が 多くの住民の評価を得られるものであることを確 信し、賛成討論とします。

※討論の内容は要約しています。

その他の会計予算

国民健康保険特別会計

歳入歳出予算総額 14億3,696万円

後期高齢者医療特別会計

歳入歳出予算総額 1億4,170万円

介護保険特別会計

歳入歳出予算総額 10億8,442万円

水道事業会計

収益的収入 3億 3,675万円 収益的支出 3億 2,976万円 資本的収入 1億 5,346万円 資本的支出 1億 6,936万円

●介護保険特別会計

医療・介護・予防・生活支援等が地域で一体的に確保できる「地域包括ケアシステム」の構築を目標に、介護予防・日常生活支援総合事業や認知症対策事業等が行われます。

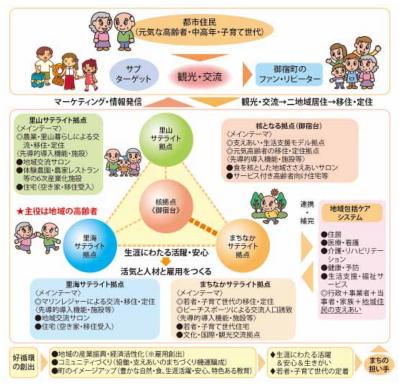
●水道企業会計

御宿町の水道事業は、給水開始から約 40年が経過し、施設の老朽化が進んでいます。施設更新計画に基づき、中長期的な視点で、合理的かつ効果的な施設の改修・更新が行われます。

また、今年度は、ペットボトル入り水道水を作 成し、安全で信頼される水道水がPRされます。

まるごと生涯活躍・安心のまちを目指して

御宿版CCRC構想が策定されました



CCRC とは、Continuing Care Retirement Communityの略で、都会の高齢者が地方に移り住み、健康状態に応じた継続的なケアが受けられる環境のもとで、自立した社会生活を送ることができる地域共同体のことです。国は、地方移住を推進するための主な施策の1つに「日本版 CCRC 構想の検討」を位置づけています。

御宿版 CCRC は、「おんじゅくまるごと生涯活躍・安心のまち」をテーマとして掲げ、町全体を活躍の場とすること、地域包括ケアシステムとの連携、地域資源の活用を基本に、住民や移住者が生涯にわたり健康で、住みなれた地域で安心して暮らすことのできる『まちづくりの推進』が特徴です。

平成 29 年度は、この構想を基に、「生涯活躍のまち・おんじゅく」を目指すための 具体的な計画づくりが始まります。

▲御宿版 CCRC 構想 概要版より

浜がけを考察

測量結果をもとに専門家と意見を交わしました

平成27年8月に発生した台風により、浜地先の海岸が削られ、がけ状になっていました。後背地や海浜環境に対する浜がけの影響については、これまでも本議会や「議会だより」で取り上げてきたところです。

浜がけ対策の資料とするため、平成28年度に、潮流や砂の動きなどを解析するため、深浅測量が実施されました。2月に行われた産業建設委員会協議会においてその結果が報告され、潮流等を研究されている中央大学川原先生、海浜部におけるまちづくり等を研究されている工学院大学下田先生を招き、意見を交わしました。

定期的に行われたこの測量では、砂が海と陸を行き来するサイクルを繰り返していることが確認されました。また、



▲産業建設委員会協議会の様子

御宿の海岸の砂は、湾内や清水川から流れてくるものだけでなく、海を漂う砂の影響も考えられることから、 その調査の必要性についてもお話があったところです。加えて、防潮堤等の建設は、更なる砂の流出を招く 恐れがある等の意見がありました。

現在の浜海岸の状況は比較的安定していますが、議会としても引き続き注視していきたいと考えます。

議会議員の出席した本会議・委員会・ 協議会・行事などを紹介します。

(平成29年2月~5月)

2月

20日 千葉県町村議会議長会 定例会 夷隅郡町村議会議長会常会 行政改革推進住民懇談会

21日 夷隅郡市広域市町村圏事務組合定例会 国保運営協議会

22日 例月出納検查/国保国吉病院組合出納検查 布施学校組合出納検査 総務委員会協議会(第1回)

24日 定期監查/中央国際高等学校連絡協議会

27日 夷隅環境衛生組合議会定例会(第1回)

28日 議会運営委員会

4月

2日 第4分団消防ポンプ車交付式

6日 御宿中学校入学式 日本スペイン合同経済会議

7日 御宿小学校•布施小学校入学式

18日 全員協議会(第1回)/議員協議会(第3回) 議会運営委員会

19日 国保国吉病院組合出納検査

21日 例月出納検查/夷隅郡町村議会議長会常会

26日 第4次御宿町総合計画及び御宿町議会改革 調查特別委員会協議会(第2回)

28日 野沢委員会



3月

7日 定例会 日程第1号

8日 定例会 日程第2号

9日 定例会 日程第3号

10日 御宿中学校卒業式

12日 スペイン友好コンサート/スペイン大使来町

14日 定例会 日程第4号 教育民生委員会協議会(第2回)

15日 アカプルコ市民来町歓迎レセプション

16日 布施小学校卒業式

17日 御宿小学校卒業式

21日 国保国吉病院組合議会定例会

22日 定例会 日程第5号

23日 例月出納検査/国保国吉病院組合出納検査 夷隅郡市広域市町村圏事務組合出納検査 防犯まちづくり推進会議

24日 テカマチャルコ市特使来町歓迎レセプション

28日 プール運営委員会

30日 おんじゅく認定こども園竣工式

5月

12日 総務委員会協議会(第3回) 議会だより編集委員会

17日 教育民生委員会協議会(第3回)

18日 産業建設委員会協議会(第2回)

19日 第4次御宿町総合計画及び御宿町議会改革 調査特別委員会協議会(第3回)

23日 国保国吉病院組合出納検査

24日 例月出納検査

25日 千葉県町村議会議長会定例会

26日 野沢温泉道祖神太鼓・尺八の公演

次の定例会予定

6月14日(水)

皆さん傍聴に来てください。

手続きは簡単!

役場3階で住所と名前を書くだけです。

おんじゅく認定こども園

子どもたちの笑顔と夢がふくらむ施設



▲今まで B&G 体育館で行っていたリズム教室が 園内のホールでできるようになりました

御宿保育所、岩和田保育所が統合され、今年4月に「おんじゅく認定こども園」が開園しました。 現在、園舎には子どもたちの明るい声が響いています。

子どもたちがのびのびと育つことができる環境を目指して、用地選定の段階から議会も参画し、様々な先進地視察や議論を重ね、執行部と議会が一体となって事業を進めてきました。

認定こども園では、これまでの保育所の役割に加え、地域で子どもを育てる場として、子育て支援のための様々な活動が予定されています。

ごどもや先生にイシタビュー 明る《、見通しのよい施設

開園から2か月が経ち、園長先生や子どもたちに施設 の感想を聞いてみました。

先生からは、「施設の様々なところに配慮がされており、廊下や職員室から園内を広く見渡すことができる。子どもが今何をしているかを把握しやすい」、「園外に散歩に出ると、様々な発見や地域の方との交流があり、子どもたちも楽しんでいる」とのお話がありました。また、園児からは、「広くなった」、「明るい」などの声が聞かれ、新しい施設で楽しく過ごしているようです。



▲窓が多く、廊下からでも子どもたち の様子を見ることができます

※町ホームページでは、トップページ、御宿町議会からスケジュールや議会情報等がご覧いただけますので、ご利用ください。 町ホームページアドレス http://www.town.onjuku.chiba.jp/

編集委員 北村

文部科学省ではこれを踏ま 文部科学省ではこれを踏ま 文部科学省ではこれを踏ま 文部科学省ではこれを踏ま 文部科学省ではこれを踏ま 文部科学省ではこれを踏ま 大り感謝を申し上げます。

つ傾向があることが分かってまた、道徳観・正義感を強く持また、道徳観・正義感を強く持いまた、道徳観・正義感を強く持また、道徳観・正義感を強く持いまた、道徳観・正義感を強くは、自然体をが行われました。

きたそうです。

集 後

短記